

Relevé de décision Comité de Pilotage du 18 décembre 2009 à Champigny-en-Beauce

Présents : Maubert Philippe (CDPNE), Pissot Agnès (CDPNE), Duverdier Emeric (CSLC), Brisset Philippe (CSLC), Avrain Robert (SDPPR), de Freitas Agnès (CMA), Lonqueu Benoît (CA), Cognard Ludovic (Pays Beauce – Val de Loire – Contrat Cisse), Gaulandeau Marc (Syndicat Haute Cisse), Monimart Yves (Communauté Beauce – Val de Cisse), Gaulandeau Claude (Mairie de Maves), Bourdin François (Loir-et-Cher Nature), Doucet Philippe (Agriculteur Conan), Laigniel Vincent (DDT Service Environnement), Dordain Gaëlle (DDT Service Environnement), Minier Francis (UNICEM), Fesneau Marc (Communauté de Communes Beauce et Forêt), Bonnelles Amandine (CA)

Excusés : M. Maryé (AGGLOPOLYS), M. Degruelle (AGGLOPOLYS), Leroux Pierre (Mairie Ste Gemmes), Lockhart Catherine (Communauté de Communes du Pays de Vendôme), Leroy Maurice (Conseil Général), Mme Hubert (Mairie de Villetrun), Adam Jean (SDPPR), Maire de Champigny en Beauce, Bruys Agathe (JA)

Les membres du Comité de Pilotage du site Natura 2000 Petite Beauce se sont réunis le 18 décembre 2009 à Champigny en Beauce, sous la présidence de Monsieur Marc Fesneau.

L'ordre du jour de la réunion était le suivant :

- Présentation pour validation des diagnostics socio-économiques et écologiques.
- Présentation des enjeux définis par les groupes de travail.

Monsieur Fesneau introduit la séance et propose un tour de table.

Monsieur Fesneau explique que la Chambre de Métiers et de l'Artisanat et la Chambre de Commerce et d'Industrie de Loir-et-Cher ne figurent pas dans l'Arrêté Préfectoral initial de composition du Comité de Pilotage et demande à l'assistance de se positionner sur l'ouverture du Comité de Pilotage à ces structures. Les membres du Comité de Pilotage présents acceptent à l'unanimité.

Présentation pour validation des diagnostics socio-économiques et écologiques :

Mademoiselle Bonnelles présente le diagnostic socio-économique. Elle précise qu'il constitue une analyse de données issues de l'Observatoire de l'Economie et des Territoires, de la DRAF, de la MSA, de l'INSEE et du site Internet Agreste. Elle ajoute qu'il a également été alimenté par une quarantaine d'entretiens individuels avec des usagers du site et l'exploitation de 73 questionnaires adressés à 521 exploitants du territoire. Elle conclut cette introduction en rappelant que le diagnostic a été présenté et amendé lors de 6 groupes de travail qui se sont tenus en juin 2009 et en décembre 2009.

Monsieur Maubert présente le diagnostic écologique.

Les diagnostics sont présentés sur la base du diaporama dont vous trouverez une synthèse en pièce jointe.

Les membres du Comité de Pilotage demandent qu'un certain nombre d'éléments d'information soient ajoutés à ce diagnostic :

- o Une partie détaillant le dispositif du Contrat de Bassin de la Cisse.
- o Des données sur les propriétaires du marais de la Cisse
- o Le moulin de Maves dans la liste des sites touristiques de la ZPS.

Monsieur Fesneau demande aux membres du Comité de Pilotage s'ils acceptent de valider les diagnostics ainsi présentés sous réserve des quelques modifications précisées ci-dessus. Le Comité de Pilotage accepte cette proposition.

Présentation des enjeux définis par les groupes de travail :

Mademoiselle Bonnelles explique que la définition des enjeux est le résultat d'une réflexion collective menée lors de 3 groupes de travail qui se sont tenus le 3 décembre à Landes-le-Gaulois, à Rhodon et le 5 décembre à Marchenoir.

Elle présente le travail des différents groupes :

Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3
Informier et communiquer	Informier et communiquer	Connaître, informer et conseiller
Encourager certaines pratiques agricoles plus favorables à la préservation des oiseaux	Favoriser les initiatives des exploitants en faveur des espèces et des milieux du site	Adapter les pratiques agricoles Aménager l'espace agricole
Maintenir voire restaurer la diversité des milieux non agricoles	Favoriser la préservation et l'entretien des milieux non productifs	Avoir une gestion adaptée des milieux non agricoles
	Limiter la prédation	Optimiser le rapport prédateurs/proies
	Favoriser la reproduction des espèces	
Limiter l'urbanisation		
Valoriser le rôle des exploitants dans la préservation et la gestion des milieux et des espèces		

Les membres du Comité de Pilotage s'interrogent sur les prochaines échéances de l'élaboration du Document d'objectifs.

Mademoiselle Bonnelles explique que la validation du Document d'objectifs est prévue pour le mois de septembre 2010. Elle ajoute que des groupes de travail seront réunis pour définir les mesures de gestion (MAET, contrats Natura 2000) et la charte Natura 2000 du site.

Monsieur Fesneau remercie les membres du Comité de Pilotage de leur participation et clôt la séance.

Vous pouvez consulter le diaporama sur Internet à partir du lien suivant :
<ftp://teftp:teftp41@ftp.loir-et-cher.chambagri.fr>

Zone de Protection Spéciale Petite Beauce

Comité de pilotage
 Validation du diagnostic du Document
 d'objectifs

Champigny-en-Beauce,
 le 18 décembre 2009

Sommaire

1. Présentation du diagnostic socio-économique
2. Présentation du diagnostic écologique
3. Présentation des pistes d'enjeux émises par les groupes de travail

Situation administrative

Présentation de la ZPS Petite Beauce

50 communes réparties sur 3 Pays et 5 Communautés de communes

Docob Petite Beauce

Données démographiques

Le diagnostic socio-économique

29 587 habitants
 Augmentation de 3% entre 2001 et 2007
 Densité faible: 38 hbt/km2

Sources: INSEE
 Docob Petite Beauce - CI

La population active

Le diagnostic socio-économique

12 913 actifs
 43.6% population de la ZPS
 Taux chômage: 13%

Sources: INSEE
 Observatoire 41
 Docob Petite Beauce - C

Données agricoles

Le diagnostic socio-économique

SAU = 79% de la ZPS (62 000 ha)
 647 exploitations (MSA, 2009)

Evolution du nombre d'exploitations de 1970 à 2007 dans le Loir-et-Cher

Diminution du nombre d'exploitations
 Agrandissement des exploitations

Sources: MSA, Agreste
 Docob Petite Beauce - COPIL du 18/12/2009

Données agricoles

Le diagnostic socio-économique

Répartition par productions des 647 exploitations de la ZPS (données MSA 2009)

Assolement moyen sur la ZPS (données enquête agriculteurs 2008)

Les exploitants: moyenne d'âge: 55 ans

Sources: MSA, enquête ZPS 2008
 Docob Petite Beauce - COPIL du 18/12/2009

Données sylvicoles

Le diagnostic socio-économique

Région naturelle Beauce = 2548 hectares
 1% surface forêt du Loir-et-Cher

Massifs privés de production
 13 PSG = 1319 ha

Sources: CRPF
 Docob Petite Beauce - COPIL du 18/12/2009

Le diagnostic socio-économique



Majorité des industries sur Mer et Villebarou.

Zones industrielles importantes sur Fossé, Herbault et Oucques constituent, dans une moindre mesure toutefois.

Aérodrome du Breuil sur la commune de Villefrancoeur.



Le diagnostic socio-économique

3 carrières en activité

Commune	Type de carrière	Date d'autorisation d'exploiter	Date de fin de l'autorisation d'exploiter
Mulsans	calcaire	1985	2014
Averdon	calcaire	1987	2017
Conan	calcaire	1988	2032
Fossé	calcaire	?	2000



Le diagnostic socio-économique



Loir-et-Cher = 5000 artisans

45% Bâtiments et Travaux Publics

Densité artisanale faible ~ densité de population

L'agriculture contribue pour une petite part au dynamisme de l'artisanat sur le site (construction ou rénovation de bâtiments agricoles pour le tourisme, machinisme agricole...).



Le diagnostic socio-économique

Sites touristiques dans la ZPS	
CHAMPIGNY-EN-BEAUCE	Musée Philibert Dessaignes
FOSSE	Moulin d'Arrivay
MAROLLES	Maison de la Nature
TALCY	Château et jardin de Talcy Moulin de Talcy

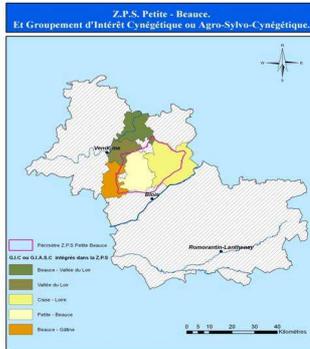
24 gîtes et 9 Chambres d'hôtes



Le diagnostic socio-économique

Dans le périmètre de la ZPS, 385 territoires de chasses (privées et communales) sont adhérents à la FDC41

Beaucoup de ces territoires sont regroupés dans des G.I.Cou G.I.A.S.C



Le diagnostic socio-économique

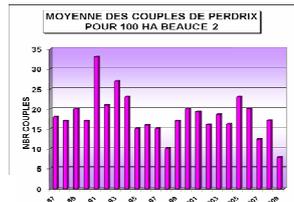
LES ESPECES CHASSABLES



Caille : à 0,5 individu prélevé aux 100 ha

Vanneau : 0,1 individu prélevé aux 100 ha

Prélevements faibles pour le Pluvier, très faibles à nuls pour la sarcelle d'été



Prélevements variables suivant les années
Plan de chasse légal (0 à 20 perdrix/100ha)

Le diagnostic socio-économique



•Une activité faible, localisée sur la Cisse moyenne et sur la commune de Selommes.

•3 associations de Pêche (Saint-Lubin-en-Vergonnois, Suèvres, Mer)



Le diagnostic socio-économique

Plateau = secteur peu propice à la randonnée (monotonie du paysage, de nombreux chemins privés).

La Vallée de la Cisse, la Cisse Landaise et ses alentours (proximité de Blois) offrent cependant des promenades agréables.

Des phénomènes de nuisances via les quads et motocross existent.



Le diagnostic socio-économique

Des projets éoliens et routiers

Projet de Zone de Développement Éolien (ZDE)

St-Lubin-en-Vergonnois, Averdon, Conan, Rhodon, Champigny-en-Beauce, Herbault, Landes-le-Gaulois

Projet de déviation de la RD957 entre La Chapelle-Vendômoise et Villefrancoeur



Le diagnostic socio-économique

Les collectivités territoriales

(Conseil Régional et Conseil Général, Pays, Communautés de communes, communes)

Les usagers

(Agriculteurs, chasseurs, pêcheurs, propriétaires)

Les associations:

(le CDPNE, Associations Loir-et-Cher Nature, Conservatoire des Sites, Club Jeune Animaux de Marolles)

Les services déconcentrés de l'Etat

(DREAL, DDT, ONEMA, ONCFS, CRPF, Agence de l'eau)

Les représentants des professionnels

(Chambres consulaires)

Les représentants des usagers

(Fédération départementale des chasseurs du Loir-et-Cher, associations chasse communales, Groupements d'intérêt Agro-Sylvo Cynégétique)



Le diagnostic socio-économique

Comment les acteurs perçoivent-ils le site ?
 Comment les acteurs sont-ils perçus ?
 Comment perçoivent-ils la démarche Natura 2000 ?
 Quelles sont leurs propositions d'actions sur le site ?



Sommaire

1. Présentation du diagnostic socio-économique
2. Présentation du diagnostic écologique
3. Présentation des pistes d'enjeux émises par les groupes de travail

Le diagnostic écologique

Présentation :

- L'analyse écologique du site a été réalisée par le **Comité Départemental de Protection de la Nature et de l'Environnement de Loir-et-Cher** (CDPNE),
- en collaboration avec l'association Loir-et-Cher Nature, et par la Fédération Départementale des Chasseurs de Loir-et-Cher.
- Pour les quinze espèces non chassables, l'association **Loir-et-Cher Nature** a procédé au travail de recherche documentaire, de mise à jour des connaissances, de recensement 2008 et de rédaction des « fiches espèce ».
- Pour les cinq espèces gibier (perdre grise, pluvier doré, caille de blés, vanneau huppé, sarcelle d'été) et l'outarde canepetière, c'est la **Fédération Départementale des Chasseurs de Loir-et-Cher** qui a apporté ses compétences et a procédé à la rédaction des « fiches espèce ».



Le diagnostic écologique

Méthodologie :

- Synthèse des données bibliographiques et des observations de terrains sur plus de 30 années,
- Campagnes de terrain 2008 et 2009 orientées particulièrement sur les principales espèces d'intérêt européen (Busards et Oedicnème),
- Typologie des habitats naturels et semi-naturels des espèces d'oiseaux d'intérêt communautaire,
- Rédaction de fiches de synthèse « espèces » et de cartes de répartition des sites de reproduction.



Le diagnostic écologique

Vingt espèces d'oiseaux ont été retenues pour justifier la désignation du site Natura 2000 Petite Beauce en Zone de Protection Spéciale :

- 14 espèces inscrites à l'annexe I de la directive « Oiseaux »,
- 4 espèces d'oiseaux migrateurs régulièrement présents sur le site et non visées à l'annexe I de la directive,
- 2 autres espèces d'oiseaux importantes.



Le diagnostic écologique

Les espèces



Busard cendré mâle



Busard Saint Martin mâle



Busard des roseaux



Oedicnème criard



Docob Petite Beauce – COPIL du 18/12/2009

Page 24

Le diagnostic écologique

Les espèces



Hibou brachyote



Bondrée apivore



Martin pêcheur



Pic noir



(Outarde canepetière)



Docob Petite Beauce – COPIL du 18/12/2009

Page 25

Le diagnostic écologique

Les espèces



Locustelle luscinioïde



Chouette chevêche



Perdrix grise et autres espèces chassables



Docob Petite Beauce – COPIL du 18/12/2009

Page 26

Le diagnostic écologique

Milieux naturels



Cultures et milieux interstitiels



Pérouses calicoles et fourrés



Docob Petite Beauce – COPIL du 18/12/2009

Page 27

Le diagnostic écologique

Milieux naturels



Rivière



Marais



Roselière



Boisement marécageux



Docob Petite Beauce – COPIL du 18/12/2009

Page 28

Le diagnostic écologique

Milieux naturels



Chênaie de plateau



Chênaie-frênaie de fond de vallon



Boisement marécageux



Docob Petite Beauce – COPIL du 18/12/2009

Page 29

Le diagnostic écologique

Conclusions

Malgré son uniformité paysagère apparente due à l'importance des grandes cultures dans l'occupation des sols, la ZPS Petite Beauce est, en fait, composée d'une mosaïque de milieux qui ont tous un intérêt pour les oiseaux, à différents moments de leur cycle biologique.



Le diagnostic écologique

Conclusions

Du diagnostic écologique, cinq points essentiels sont à retenir :

1- la complémentarité entre les zones de grandes cultures, les milieux interstitiels de l'espace agricole et les complexes de milieux de coteaux, de marais et de fonds de vallées, pour la conservation des espèces.

2- la réussite de la reproduction (et, en particulier, le taux de survie des jeunes).

la plupart des poussins des espèces de l'avifaune de plaine ont une nourriture à base d'insectes.

cette ressource essentielle fait souvent défaut ou est extrêmement limitée dans les milieux de cultures intensives.



Docob Petite Beauce – COPIL du 18/12/2009

Page 31

Le diagnostic écologique

3- l'importance des marais de fond de vallée (Haute Cisse, Cisse Landaise, Sixtre, Houzée, ...) qui constituent la mémoire biologique du lieu en assurant la fidélisation de la plupart des espèces qui sont encore présentes (nicheuses ou de passage).
Leur respect, voire leur remise en état est fondamental.

4- le rôle de l'eau, à travers la qualité des eaux libres, l'importance des fossés et mares et le respect des berges et abords des cours d'eau.

5- le maintien voire la création de zones où les interventions de l'homme sont absentes ou très limitées pour le refuge et la nourriture de la faune en général.




Sommaire

1. Présentation du diagnostic socio-économique
2. Présentation du diagnostic écologique
3. **Présentation des pistes d'enjeux émises par les groupes de travail**

Définition des enjeux

Méthode des Post-It ou du Méta-plan

1. L'animateur pose une question
2. 2 réponses seulement par participant (1 réponse par Post-It)
3. Collecte et mélange des Post-It
4. Retranscription collective au tableau
5. Regroupements par thèmes

Les principaux avantages de la méthode

- Expression de tous les participants
- Anonymat
- Gain de temps

Question :

Quelles actions permettraient, selon vous, de favoriser la préservation des oiseaux et/ou des milieux naturels du site ?

Enjeux identifiés

Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3
Informier et communiquer	Informier et communiquer	Connaitre, informer et conseiller
Encourager certaines pratiques agricoles plus favorables à la préservation des oiseaux	Favoriser les initiatives des exploitants en faveur des espèces et des milieux du site	Adapter les pratiques agricoles Aménager l'espace agricole
Maintenir voire restaurer la diversité des milieux non agricoles	Favoriser la préservation et l'entretien des milieux non productifs	Avoir une gestion adaptée des milieux non agricoles
	Limiter la prédation	Optimiser le rapport prédateurs/proies
	Favoriser la reproduction des espèces	
Limiter l'urbanisation		
Valoriser le rôle des exploitants dans la préservation et la gestion des milieux et des espèces		

